



Siseministeerium
info@siseministeerium.ee
Pikk tn 61
Tallinn
15065, Harju maakond

Teie 27.03.2025 nr 1-6/3083-2

Meie 04.04.2025 nr 11.1-1/25/702-2

Siseministri määruse "Kohaliku omavalitsuse üksuse kriisivalmiduse suurendamiseks toetuse andmise ning selle kasutamise tingimused ja kord" eelnõu kooskõlastamine

Riigi Tugiteenuste Keskus kooskõlastab siseministri määruse „Kohaliku omavalitsuse üksuse kriisivalmiduse suurendamiseks toetuse andmise ning selle kasutamise tingimused ja kord“ eelnõu ja sellega kaasnevad dokumendid alljärgnevate märkustega arvestamisel.

1. Eelnõu § 6 - eelmisel kooskõlastamisel puudus regulatsioon vähese tähtsusega abi kohta, nüüd on see eelnõusse uuesti tekkinud.

Seletuskirja vastavas punktis kirjeldatakse, mida mõistetakse vähese tähtsusega abi all, kuid ei analüüsita, kas ikkagi KOVidele nende haldusülesannete elluviimise toetamine saab olla riigiabi. Ja KOVidele antavat abi analüüsides on selge, et antava abi valdkonnas ei ole tegemist majandustegevusega (kuigi KOV võib olla teatud valdkondades ettevõtja), antav abi ei anna majanduslikku eelist, antav abi ei ole valikuline (taotleda saavad kõi KOVid) ja antav abi ei moonuta konkurentsi ega rahvusvahelist kaubandust. Palun analüüsida sisuliselt teemat ja kui jõutakse järeldusele, et tegemist ei ole vähese tähtsusega abi andmisega, siis eemaldada vastav paragrahv eelnõust.

2. Eelnõu § 8 lõike 3 punkt 5 „kulu on tekkinud riigihangete seaduse järgides“. Peaks olema "kulu on tekkinud riigihangete seadust järgides". Palun ühtlustada sõnastus.
3. Eelnõu § 12 lõige 2 punkt 5: “projekti eelarve abikõlblike kulude lõikes ja taotletav toetuse summa.”. Eelnõu § 8 lg 3 p 5 sätestab, et kulud tehakse riigihangete seadust järgides.

Kuna koostatud eelarve peab olema tehtud riigihangete seadust järgides, siis palun täpsustada § 12 lõige 2 punkt 5 tingimust hinnapäringute ja saadud pakkumiste osas. Kui hange ei ole läbi viidud riigihangete registris, vaid riigihanke korraldamise üldpõhimõtete järgimiseks on läbi viidud ostumenetlus, tuleb taotlusega esitada tehtud hinnapäringud ja

saadud pakkumised. Hangete läbiviimise dokumentide alusel saab menetleja kontrollida, kas kulud on planeeritud ja tehtud riigihangete seadust järgides.

Ettepanek täiendada eelnõu § 12 lõiget 2 punktiga 8 järgnevas sõnastuses: "Kui käesoleva määruse § 7 lõikes 2 nimetatud tegevuste elluviimiseks vajaliku teenuse või eseme soetamiseks ei ole hange läbi viidud riigihangete registris, siis esitada vähemalt kahele omavahel sõltumatule ettevõtjale esitatud hinnapäringud ja saadud pakkumised."

4. Eelnõu 14 lõike 2 sõnastusettepanek: „Taotlusi menetletakse ja otsuseid tehakse taotluste esitamise järjekorras jooksvalt kuni taotlusvooru eelarve ammendumiseni“. RÜ jaoks oluline, et oleks lisatud ka otsuste tegemine taotluste esitamise järjekorras.
5. Eelnõu § 15 lõikes 2 palun sätestada puuduste kõrvaldamise maksimaalne tähtaeg. See on oluline info taotlejatele ja RÜ-le taotlejate võrdseks kohtlemiseks. Nõustume seletuskirjas väljatooduga, et HMS-ist tuleneb üldalus, kuid soovime eelnõusse konkreetset päevade arvu ühtse halduspraktika jaoks.
6. Eelnõu § 21 lõikes 1 palun täpsustada sõnastust kulude maksmist tõendavate dokumentide esitamise osas. Ettepanek sõnastuseks: "Toetuse saaja esitab e-toetuse keskkonna kaudu menetlejale esindusõigusliku isiku poolt projekti elluviimise aruande (edaspidi aruanne) koos abikõlblike kulude ja nende maksmist tõendavate dokumentidega."
7. Eelnõu seletuskiri ei täpsusta määruse § 8 lõiget 3, vaid toob sama teksti mis eelnõus, mistõttu palun täiendada seletuskirja vastava lõike selgitust riigihangete seaduse kohustusliku rakendamise osas ning tuua välja olulised punktid taotlejatele sh lihthanke piirmääraga seonduv.
8. Seletuskirja lk 10 lause: "E-toetuse keskkonnas tuleb täita kuludokumentide read, mida RTK kontrollib" on liigne, sest toetuse saaja ei sisesta ise kuludokumente eraldi reale, kuludokumendid on aruande lisad – palun eemaldage toodud lause.
9. Kordame mitteametlikul kooskõlastamisel tehtud kommentaari: Tulenevalt Riigikohtu põhiseaduslikkusele järelevalve kolleegiumi 23.09.2024 määruses asjas nr 5-24-7 viidatud asjaolule, et toetuste rakendusüksusel ei pruugi olla sisulist pädevust kontrollida igakülgset seda, kas riigihangete seaduse kõiki norme on järgitud ning et määruse andja saab rakendusüksuse tegevust lihtsustada seeläbi, kui sätestab olulisemad riigihankealased kohustused määruses endas, tuleb määrust täiendada konkreetsete rikkumistega, mille puhul rakendab rakendusüksus finantskorrektsiooni. Teeme ettepaneku lisada konkreetset riigihanke rikkumised, mille puhul RÜ kaalub tagasinõuet.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Sell

toetuste arendamis osakonna juhataja

Kaidi Kenkmann

Kaidi.Kenkmann@rtk.ee

